



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Rijeci
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: 6. R1-136/2020-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Tamari Jugo Smoljanović, u izvanparničnom predmetu predlagatelja osiguranja B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 02147333625, kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri j.t.d. Varaždin, Optujska 25/I prema protivniku osiguranja HYPO GROUP d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB: 04938014535, povodom prijedloga za osiguranje novčane tražbine određivanjem prethodne mjere, 21. prosinca 2020.

riješio je

I. Na temelju nepravomoćne presude Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj P-317/2019-30 od 25. rujna 2020., radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, OIB: 57509775367, prema protivniku osiguranja HYPO GROUP d.o.o., Užarska 28, Rijeka, OIB: 04938014535, u iznosu od 500.000,00 kuna (petsto tisuća kuna) sa zakonskim zateznim kamatama na taj iznos od 4. travnja 2020. pa do isplate, po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena,

određuje se prethodna mjera

1. Zabranom bankama kod kojih protivnik osiguranja društvo HYPO GROUP d.o.o., Užarska 28, Rijeka, OIB: 04938014535 ima otvorene račune i oročena novčana sredstva-da protivniku osiguranja ili trećoj osobi po nalogu protivnika osiguranja isplate iznos novčane tražbine predlagatelja osiguranja i to sa svih računa koji se vode prema OIB-u protivnika osiguranja.

2. Provedbom prethodne mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja odnosno novčanim sredstvima protivnika osiguranja.

3. Iznos novčanih sredstava protivnik osiguranja društvo HYPO GROUP d.o.o., Užarska 28, Rijeka, OIB: 04938014535, za koji je određena zabrana isplate, ne smije se prenijeti s navedenih računa dok traje zabrana, osim radi namirenja osigurane tražbine.

4. Ova prethodna mjera traje do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu presude Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj P-317/2019-30 od 25. rujna 2020.

5. Ova prethodna mjera dostavit će se na provedbu Financijskoj agenciji u Zagrebu.

6. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovu provedbu.

II. Predlagatelj osiguranja dužan je predujmiti Financijskoj agenciji iznos propisane naknade za provedbu predmetne prethodne mjere.

III. Nalaže se protivniku osiguranja naknaditi predlagatelju osiguranja trošak prethodne mjere od 7.500,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 21. prosinca 2020. (dana donošenja rješenja) do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO-a, "Narodne novine" broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15. i 29/18.) u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

Predlagatelj je 14. prosinca 2020. podnio ovome sudu prijedlog za određivanje prethodne mjere radi osiguranja novčane tražbine protiv protivnika osiguranja. Obrazlaže da predlagatelj osiguranja ima novčanu tražbinu prema protivniku osiguranja od 500.000,00 kuna s osnove troškova parničnog postupka koji se pred Trgovačkim sudom u Osijeku vodio pod poslovnim brojem P-317/2019 i u kojem je navedeni sud dana 25. rujna 2020. donio presudu kojom je protivniku osiguranja naložio da predlagatelju u roku od 8 dana isplati navedeni iznos uvećan za zakonsku zateznu kamatu. Protiv citirane presude protivnik osiguranja je podnio žalbu pa se postupak povodom žalbe vodi na Visokom trgovačkom sudu RH pod poslovnim brojem Pž-4822/2020.

Predlagatelj osiguranja smatra da, obzirom na financijsko stanje protivnika osiguranja, kao i njegovu „djelatnost“ kojom se očito isključivo bavi, postoji objektivna vjerojatnost da bez donošenja prethodne mjere osiguranja predlagatelj neće moći naplatiti svoje potraživanje prema protivniku. Predlagatelj smatra da je dokazao kako raspolaže odlukom suda za predmetnu tražbinu, koja odluka nije postala ovršna, kao i da je iz svih isprava koje prilaže, a javno su objavljene, postoji navedena objektivna opasnost. Stoga predlaže da sud odredi predloženu prethodnu mjeru.

Prijedlog za određivanje predložene prethodne mjera je osnovan.

Pretpostavke za određivanje prethodne mjere propisane su odredbom članka 332. Ovršnog zakona (dalje: OZ-a, "Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) Prethodna mjera određuje se radi osiguranja novčane tražbine na temelju: odluke suda ili upravnog tijela koja nije postala ovršna; nagodbe zaključene pred sudom ili upravnim tijelom, ako tražbina koja je u njoj utvrđena još uvijek nije dospjela; javnobilježničke odluke ili isprave, ako tražbina koja je u njoj utvrđena još uvijek nije dospjela (čl. 332. st. 1. OZ-a). Potrebno je da je ispunjena i druga pretpostavka tj. potrebno je da je predlagatelj osiguranja učinio vjerojatnom opasnost da bi se bez toga osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine (st. 2. istog članka).

U konkretnom slučaju ispunjena je prva pretpostavka za određivanje prethodne mjere jer postoji odluka suda koja nije postala ovršna (nepravomoćna presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-317/2019-30 od 25. rujna 2020.) budući da je protivnik osiguranja protiv iste podnio žalbu, na temelju koje predlagatelj traži određivanje prethodne mjere. Citiranjem nepravomoćnom presudom (list 5-11 spisa) naloženo je protivniku osiguranja isplatiti predlagatelju osiguranja iznos od 500.000,00 kuna na ime prouzročenog parničnog troška u roku od osam dana. Protiv citirane presude protivnik osiguranja je podnio žalbu te je predmet dostavljen na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Stoga je ispunjena prva pretpostavka za određivanje prethodne mjere propisana odredbom čl. 332. st. 1. t. 1. OZ-a.

Nadalje, predlagatelj osiguranja je učinio vjerojatnim postojanje opasnosti da bi se bez predloženog osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine pa je ispunjena druga pretpostavka za određivanje prethodne mjere. Uvjet za određivanje prethodne mjere u

konkretnom slučaju je objektivno postojanje činjenica na temelju kojih se može s određenom mjerom vjerojatnosti zaključiti da postoji opasnost da bi se bez osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine.

Iz financijskih izvještaja protivnika osiguranja za 2017., 2018. i 2019., bilanci poduzetnika za isto razdoblje te bilješki uz financijske izvještaje poduzetnika (list 22-26 i 49-97 spisa), vidljivo da je protivnik osiguranja ostvario ukupan godišnji prihod po godinama od 18.692,00 kuna; 18.820,00 kuna i 22.190,00 kuna, a dobit po tim godinama od 15.000,00 kuna; 14.059,00 kuna odnosno 19.002,00 kuna, što znači da je u protekle tri poslovne godine ostvario ukupan prihod od 59.702,00 kuna tj. dobit od 48.061,00 kuna, a što ne predstavlja ni 10% iznosa potraživanja koje predlagatelj u ovom trenutku ima prema protivniku osiguranja od 500.000,00 kuna.

Nadalje, iz dostavljene dokumentacije sud također utvrđuje da protivnik osiguranja već godinama prikazuje kao jedinu imovinu dugotrajnu nematerijalnu imovinu u iznosu od 1.801.000,00 kuna koja predstavlja „izdatke za razvoj, koncesije, patente, licencije, robnih i uslužnih marki, softvera i ostalih prava, goodwill, predujmove za nabavku nematerijalne imovine, nematerijalne imovine u pripremi i ostala nematerijalna imovina te također navodi da ima kratkotrajnu imovinu naplativu unutar roka od godine dana (koja nije naplaćena već više od 4 godine...). Navedeno ukazuje na to da protivnik osiguranja zapravo nema nikakvu vrijedniju imovinu koja bi se mogla unovčiti ili ovršiti tražbina predlagatelja osiguranja od pola milijuna kuna.

Sud također utvrđuje da protivnik osiguranja nema niti jednu zaposlenu osobu jer iz Godišnjih financijskih izvještaja za posljednje tri godine vidljivo kako ukupni godišnji trošak osoblja ne iznosi više od 3.000,00 kuna, što ukazuje na nepostojanje radnika, ni poslovne aktivnosti koja bi proizvodila poslovne prihode iz kojih bi predlagatelj osiguranja mogao naplatiti svoje potraživanje. Stoga je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje objektivne opasnosti da bi se bez predloženog osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje njegove tražbine bez određivanja prethodne mjere na novčanim tražbinama protivnika osiguranja, uzimajući u obzir visinu predlagateljeve tražbine. Stoga je ispunjena pretpostavka iz odredbe čl. 332. st. 2. OZ-a.

Radi svega navedenog, sud je ocijenio osnovanim prijedlog za osiguranje tražbine predlagatelja osiguranja koja se odnosi na glavnicu od 500.000,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom od 4. travnja 2020. do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena jer je riječ o ostalim odnosima iz čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO-a, "Narodne novine" broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15. i 29/18.) i donio odluku kao u t. I. 1. izreke.

Predlagatelj osiguranja zatražio je određivanje prethodne mjere zabranom banci da protivniku osiguranja ili trećoj osobi, po nalogu protivnika osiguranja, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera (čl. 335. st. 1. t. 3. OZ-a, t. I. 1. izreke).

Sud je odluku u t. I. 2. donio temeljem čl. 335. st. 3. OZ-a te je odluku iz t. I. IV. izreke odredio sukladno odredbi čl. 337. st. 2. OZ-a.

Odluka iz t. II. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 22. st. 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18.), kojom je propisano da je ovrhovoditelj dužan predujmiti Agenciji iznos propisane naknade za provedbu osnove za plaćanje, a Agencija će taj iznos upisati u Očevidnik zajedno s tražbinom iz osnove za plaćanje te provesti ovrhu u korist ovrhovoditelja. Agencija neće upisati osnovu za plaćanje u Očevidnik niti poduzimati radnje po osnovi za plaćanje ako ovrhovoditelj nije platio iznos predujma (st. 2. istog članka).

Zakonom nije propisana obveza određivanja ročišta povodom prijedloga za osiguranje, a sud je utvrdio da to u konkretnom slučaju nije svrsishodno na temelju čl. 7. OZ-a.

Odluku o troškovima postupka sud je donio na temelju odredbe čl. 14. OZ-a. Sud je predlagatelju priznao trošak postupka u iznosu od 7.500,00 kuna (t. III. izreke rješenja). Trošak postupka odnosi se na trošak sudske pristojbe na prijedlog i rješenje u zatraženom iznosu od ukupno 1.250,00 kuna sukladno Zakonu o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/18.) i Uredbi o Tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 53/19) te na trošak sastava prijedloga za određivanje prethodne mjere po odvjetniku od 5.000,00 kuna sukladno Tbr. 11/1 Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje: Tarifa, "Narodne novine" broj 142/12., 103/14., 118/14. i 107/15.), uvećano za PDV od 1.250,00 kuna sukladno Tbr. 42.

Rijeka, 21. prosinca 2020.

Sutkinja
Tamara Jugo Smoljanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

Broj zapisa: **eb2f5-01752**

Kontrolni broj: **09cb9-d9f3f-42d50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TAMARA JUGO SMOLJANOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.